

article ((D-d) causes of economists' blindness to the means of production

Pour accéder à la présentation en français, cliquer [ICI](#)

Dear readers

This article belongs to the [Discussion of other approaches and topics](#) of the research notebook [Updating and mobilising Spinoza in the social sciences](#) and to the [Analysis of current capitalism through the prism of the means of production](#) of the notebook [Economy through the prism of the means of production](#).

To go directly to the article access menu, click [HERE](#)

Abstract

This article (D-d) *causes of economists' blindness to the means of production* is under Creative Commons BY-SA 4.0.

This article starts from an astonishment and disillusionment caused by the indifference of "left-wing" economists to the tricks of investors, such as "leverage" and the "buy-back" of shares "allowing them to increase their productive assets without staking, far from it, the right price. The time is long gone, despite what economists on all sides still say, when the investor risked "his fortune and his honour" to undertake by acquiring the necessary means of production from his own pocket.

More generally, our analysis and proposal concerning the economy through the prism of the means of production, showing the mechanisms that allow these tricks, only arouse indifference in the academic world and in the left in general, including the "real" left.

This article analyses this indifference by mobilising the concepts of epistemic emotion and discrimination of an academic internship.

This article nevertheless notes some considerations that could have easily led to our conclusions and finally responds to the few objections received to our proposal.

Table of Contents

Introduction and summary

Causes of indifference to the means of production

Lack of analysis of financial techniques or tricks

Negative preconceptions about property

Reproduction of Marxist discourse that amalgamates 'capitalists', 'bosses' and 'enterprise'

Academic internship

Some leads to our findings and proposals

Some objections to our proposal and responses

To go now to the article access menu, click [HERE](#)

Chères lectrices et lecteurs

Cet article appartient à la rubrique [discussions d'autres approches et sujets](#) du carnet de recherche [actualisation puis mobilisation de spinoza dans les sciences sociales](#) et à la rubrique [Analyse du capitalisme actuel au prisme des moyens de production](#) du carnet [l'économie au prisme des moyens de production](#).

Pour aller directement au menu d'accès à l'article, cliquez **ICI**

Résumé

Cet article (D-d) *causes de l'aveuglement des économistes aux moyens de production* est sous Creative Commons BY-SA 4.0.

Cet article part d'un étonnement et d'une désillusion causés par l'indifférence des économistes « de gauche » à des astuces d'investisseurs, tel « l'effet de levier » et le « rachat » d'actions »¹ permettant à ceux-ci d'accroître leur patrimoine productif sans y miser, loin s'en faut, le juste prix. Le temps est loin, malgré ce qui disent encore les économistes de tout bord, où l'investisseur risquait « sa fortune et son honneur » pour entreprendre en acquérant de sa poche les nécessaires moyens de production.

Plus généralement, nos analyses et notre proposition relatives à [l'économie au prisme des moyens de production](#) montrant les mécanismes qui permettent ces astuces², ne suscitent qu'indifférence dans le milieu académique et dans la gauche en général, y compris la « vraie » gauche.

Cet article analyse cette indifférence en mobilisant les concepts d'*émotion et de discrimination épistémiques* d'un entre-soi académique³.

Cet article note néanmoins quelques considérations qui auraient pu facilement aboutir à nos conclusions et répond enfin aux quelques objections reçues à propos de notre proposition.

Table des matières

Introduction et résumé

Causes de l'indifférence sur les moyens de production

Absence d'analyse des techniques ou astuces financières

A priori négatif sur la propriété

Reproduction des discours marxistes amalgamant « capitalistes », « patrons » et « entreprise »

Entre-soi académique

Quelques pistes vers nos constatations et propositions

Quelques objections à notre proposition et réponses

Pour aller maintenant au menu d'accès à l'article, cliquez **ICI**

1 Astuces explicitées au paragraphe [Absence d'analyse des techniques ou astuces financières](#)

2 A savoir des mécanismes reposant sur les mêmes arguties juridiques que celles invoquées pour légitimer l'accumulation primitive dénoncée par Marx ou l'appropriation des terres coloniales : les terres rendues cultivables le sont par des personnes qui n'ont aucune existence juridique leur permettant de revendiquer leur propriétés sur celles-ci. Elles sont donc appropriables par ceux qui sont sujet de droits.

3 Ces deux concepts sont mobilisés dans notre article [discussion de l'approche de l'économie par la connerie](#) et explicités dans notre article [epistemologie naïve et émotions épistémiques au prisme de Spinoza](#)