

**Pour accéder à la présentation en français, cliquer [ICI](#)**

Dear readers

This article is part of a "research notebook" whose title is :

*"Updating then mobilising Spinoza in the social sciences".*

and the subtitle :

*"introduction of the concept of multiple reasons driven by affects".*

The presentation of this research notebook is directly accessible [HERE](#)

To go directly to the article access menu, click [HERE](#)

## **Abstract**

This article (D-3) Discussion with Rawls, Habermas, Bourdieu (Marx) is under Creative Commons BY-SA 4.0.

This article (D-3), while confirming the great interest of the concepts developed by Rawls, Habermas and Bourdieu, situates and discusses them by mobilizing Spinoza and the complementary thesis reminded in appendix, whose thesis (4-) (about everything, everyone... wants to build his own reason or make his own a reason of another) is the main one for our purpose.

This discussion also makes it possible to underline the proximity and the differences between these authors, especially between Rawls and Habermas.

This article and the mobilized theses are based on the article (B-2) "Fundamental Premises for any HSS" and above all on the article (A-3) criticising Spinoza's Reason and introducing multiple reasons in his works.

## **Table of contents**

Purpose of this articles and previous articles

Concepts mobilized by Rawls

Original position and veil of ignorance

Consensus by cross-checking (between comprehensive doctrines)

Concepts mobilised by Habermas

Habermasian deliberation

Act communicational

Article (D-3) *Discussion with Rawls, Habermas, Bourdieu (Marx)*

From the philosophy of the subject to the paradigm of intersubjectivity

Concepts mobilised by Bourdieu

Doxa

Capital (share capital)

Symbolic capital

Field

Classes

Distinction and social space

Habitus

Symbolic violence

Discussion of Bourdieu's socio-political considerations and reformulation

Annex: mobilised thesis

To go now to the article access menu, click [HERE](#)

Chères lectrices et lecteurs

Cet article fait partie d'un « carnet de recherche » dont le titre est :

« *Actualisation puis mobilisation de Spinoza dans les sciences sociales* »

et le sous-titre :

« *introduction du concept de raisons multiples poussées par les affects* »

La présentation de ce carnet de recherche est directement accessible [ICI](#)

Pour aller directement au menu d'accès à l'article, cliquez [ICI](#)

## Résumé

Cet article (D-3) *Discussion avec Rawls, Habermas, Bourdieu (Marx)* est sous Creative Commons BY-SA 4.0.

Cet article (D-3), tout en confirmant le grand intérêt des concepts développés par Rawls, Habermas et Bourdieu, les situent et les discutent en mobilisant Spinoza et les [thèses](#) complémentaires rappelées en annexe, dont la [thèse \(4-\)](#) (*à propos de toute chose, chacun.. désire construire SA raison ou faire sienne une raison d'un autre*) est la principale pour notre propos.

Cette discussion permet également de souligner la proximité et les différences entre ces auteurs, notamment entre Rawls et Habermas.

Cet article et les thèses mobilisées reposent sur l'article (B-2) « *Prémises fondamentales pour toute SHS* » et surtout sur l'article (A-3) *critique de la Raison chez Spinoza et introduction de raisons multiples dans ses écrits*.

## Table des matières

Objet de cet article et articles précédents

Concepts mobilisés par Rawls

Position originelle et voile d'ignorance

Consensus par recoupement (entre des doctrines compréhensives)

Concepts mobilisés par Habermas

Délibération habermassienne

Agir communicationnel

De la philosophie du sujet au paradigme de l'intersubjectivité

Concepts mobilisés par Bourdieu

Doxa

Capital (social)

Capital symbolique

Champ

Classes

Distinction et espace social

Article (D-3) *Discussion with Rawls, Habermas, Bourdieu (Marx)*

Habitus

Violence symbolique

Discussion des considérations socio-politiques de Bourdieu et reformulation

Annexe : thèses mobilisées

Pour aller maintenant au menu d'accès à l'article, cliquez ***ICI***