

Pour accéder à la présentation en français, cliquer [ICI](#)

Dear readers

This article is part of a "research notebook" whose title is :

"Updating then mobilising Spinoza in the social sciences".

and the subtitle :

"introduction of the concept of multiple reasons driven by affects".

The presentation of this research notebook is directly accessible [HERE](#)

To go directly to the article access menu, click [HERE](#)

Abstract

This article (D-1) *Spinozist criticism of Orléan&Lordon's thesis* is under Creative Commons BY-SA 4.0.

This article, while confirming the great interest of spinozist approaches to the state and the currency of A. Orléan and F. Lordon, discusses their analysis which seems to ignore The Reason.

Two texts are discussed:

the description on the EHESS website of F. Lordon's seminar "structuralism of passions",

the article "Genesis of the State and Genesis of the Currency " of A. Orléan and F. Lordon.

This article is based on article (B-2) "Fundamental Premises for any SHS" and above all on article (A-3) criticising Spinoza's Reason and introducing multiple reasons in his works.

In the two texts discussed, Reason is never mentioned: on the one hand there are feelings and on the other hand human institutions (" Majuscule institutions", money, etc.).

By taking up the Spinozist criteria of the "true ", both (a-) the concept of the "State of a mercantile nature", and (b-) the feelings lent to merchants, to explain the supposed things put in place are not proven propositions, in the sense given in Ethics, but premises to be accepted or rejected according to our own feelings as readers.

For our part, we accept them with pleasure. We accept them more easily because we will then replace the Reason according to Spinoza with the reasons we propose in the article [\(A-3\) criticising Spinoza's Reason and introducing multiple reasons in his works](#), before mobilising them to better document the spinozist intuitions of these two authors.

Table of contents

Related articles

Basis and objectives of the discussion

Discussion of the presentation of the seminar "structuralism of passions".

Discussion of "Genesis of the State and Genesis of Money".

Objectives

Comments on the article "genesis of the State and genesis of the currency".

Evocation of feelings and desires

Implicit evocation of reason

Proposal for a "credible scenario" approach

Appendix: Presentation of the seminar "structuralism of passions".

To go now to the article access menu, click [HERE](#)

Chères lectrices et lecteurs

Cet article fait partie d'un « carnet de recherche » dont le titre est :

« **Actualisation puis mobilisation de Spinoza dans les sciences sociales** »

et le sous-titre :

« *introduction du concept de raisons multiples poussées par les affects* »

La présentation de ce carnet de recherche est directement accessible [ICI](#)

Pour aller directement au menu d'accès à l'article, cliquez [ICI](#)

Résumé

Cet article (D-1) *Critique spinoziste des thèses de Orléan&Lordon* est sous Creative Commons BY-SA 4.0.

Cet article, tout en confirmant le grand intérêt des approches spinozistes de l'État et de la monnaie de A. Orléan et F. Lordon, discute leur analyse qui semble ignorer La Raison.

Deux écrits sont discutés :

la présentation sur le site de l'EHESS du séminaire « structuralisme des passions » de F. Lordon,

l'article « Genèse de l'État et genèse de la monnaie »¹ de A. Orléan et F. Lordon.

Cet article repose sur l'article (B-2) « *Prémises fondamentales pour toute SHS* » et surtout sur l'article (A-3) *critique de la Raison chez Spinoza et introduction de raisons multiples dans ses écrits*.

Dans les deux écrits discutés, la Raison n'est jamais évoquée: il y a d'une part des sentiments et d'autre part des institutions humaines (« Institution majuscule », monnaie, etc..).

En reprenant les critères spinozistes du « vrai »², aussi bien (a-) le concept de « *État de nature marchande* », que (b-) les sentiments prêtés aux marchands, pour expliquer les choses présumées mises en place ne sont pas des propositions démontrées, au sens donné dans l'Éthique, mais des prémisses à accepter ou à rejeter selon nos propres sentiments de lecteur.

Pour notre part, nous les acceptons avec plaisir. Nous les acceptons d'autant mieux que nous remplaçons ensuite la Raison selon Spinoza par les raisons que nous proposons dans l'article (A-3) *critique de la Raison chez Spinoza et introduction de raisons multiples dans ses écrits*, avant de mobiliser ceux-ci pour mieux étayer les intuitions spinozistes de ces deux auteurs.

1 « *genèse de l'état et genèse de la monnaie : le modèle de la potentia multitudinis* » Juin 2006, Association Recherche & Régulation c/o LEPII-CNRS

2 Voir chapitre Les 3 genres de connaissance et les 4 modes de perception de l'entendement de l'article (A-3) *critique de la Raison chez Spinoza et introduction de raisons multiples dans ses écrits*

Table des matières

Articles précédents

Fondements et objectifs de la discussion

Discussion de la présentation du séminaire « structuralisme des passions »

Discussion de « Genèse de l'État et genèse de la monnaie »

Objectifs

Commentaires de l'article « genèse de l'État et genèse de la monnaie »

Évocation des sentiments et désirs

Évocation implicite de la raison

Proposition d'une approche « par scénario plausible »

Annexe : Présentation du séminaire « structuralisme des passions »

Pour aller maintenant au menu d'accès à l'article, cliquez **[ICI](#)**