

article (C-1-a) Criticism of shareholder and Marxist discourse on the processes of acquisition and enrichment

Pour accéder à la présentation en français, cliquer [ICI](#)

Dear readers

This article is part of a "research notebook" entitled :

"THE ECONOMY THROUGH THE PRISM OF THE MEANS OF PRODUCTION

and the subtitle :

« *For a Marxist and materialist approach to the means of production and the provision of goods and services* »

The presentation of this research notebook is directly accessible [HERE](#)

To go directly to the article access menu, click [HERE](#)

Abstract

This article (C-1-a) Criticism of shareholder and Marxist discourse on the processes of acquisition and enrichment is under Creative Commons BY-SA 4.0.

"Peugeot belongs to a particular kind of legal fiction, that of "limited liability companies". The idea behind these companies is among the most ingenious inventions of mankind. "(Y.N. Harari: SAPIENS).

The first characteristic of the capitalist is his objective of monetary accumulation. For this purpose, the first thing to be done is the acquisition of the means of production (which are then profit-making).

The second characteristic of capitalism are the rules, the ways of acquiring its means of production for profit.

The first characteristic leads to the exploitation of workers, a subject which has been widely studied.

The second characteristic leads to the increasing concentration of wealth, a concentration which has been widely observed without considering the rules of acquisition which are the cause, as if they were self-evident. This characteristic also ensures the monopoly of acquisition of the shareholders and thus the wage relationship of subordination to the shareholders, a relationship which considerably facilitates the exploitation of employees.

F. Lordon writes nothing else : "Bourgeois democracy is that regime in which one can speak of everything except that which asserts the social power of the bourgeoisie - namely, in the last

article (C-1-a) Criticism of shareholder and Marxist discourse on the processes of acquisition and enrichment

instance, the private ownership of the means of production, and the particular form of enrollment which it determines: the wage-labour force.

With regard to this article, we complete this assertion with other assertions in order to show the aporia of contemporary discourses, including Marxist ones, and to base our proposals for evolution:

(1-) "what asserts the social power of the bourgeoisie" is "the private property of the means of production",

(2-) what currently founds this ownership is the so-called contribution to these means of the owner-capitalists, only them, and the complete hiding of the contribution of the labour community of the enterprise, which explains the monopoly of acquisition by the capitalist.

(3-) the particular form of enrolment determined by the capitalist, because of his exclusive ownership of the means of production, is the wage-labour force.

(4-) the taking into account of all the contributions leads to the majority acquisition of the means of production by the labour community, which will enable it to determine other forms of enlistment than the present wage-labour force.

It is the purpose of this article (*C-1-a Critique of shareholder and Marxist discourses on acquisition and enrichment processes*) to present the actual acquisition processes, to discuss the very similar discourses of shareholder and Marxist on these processes and the impact of all these discourses on future developments, the object of article (*C-1-b Acquisition of the means of production*) is a quick recall of the rules of acquisition and mainly a proposal of evolution, and the object of article (*C-1-c Financial logic vs. productive logic*) is to well characterize in the production processes the logic of production and the financial logic.

More precisely, this article (1-) distinguishes the two stakeholders in this production when it is for profit, namely the shareholders and the work community of the company, (2-) distinguishes the "means of production" and the "goods and services" produced and made available thanks to these means, (3-) presents some acquisition processes showing the poor contribution of the shareholder who is nevertheless the sole owner, (4-) explains the juridical artifice allowing this, (5-) discusses some discourses about the profitability of capital, (6-) discusses some writings of Marx and Marxists to show the lack of coherence in their discourses about the rules of acquisition of the means of production and the role of the labour community, (7-) considers some proposed evolutions with regard to all these writings and our analysis.

Table of contents

Associations and companies: THE difference?

Characteristics of capitalism

Two stakeholders in lucrative production

"Means of production" and "produced goods and services".

Some acquisition processes

"Fiction" of the S.A. or S.A.R.L.: double ingeniosity of the capitalist

article (C-1-a) Criticism of shareholder and Marxist discourse on the processes of acquisition and
enrichment

Two ways of acquiring, using and reselling premises

"Leverage effects", opportunities for capitalists

Share "buyback": a recent windfall

Acquisition and consolidation process

Responses to some "mainstream" statements

Judicious juridical complexity!

Considerations on the return on capital

Criticism of Marxist discourse on acquisition

Capitalist investments: generous or penny-pinching?

A downward trend in the rate of profit?

"Dead" and "living" labour according to Marx's "Capital"

Political Impacts of Marxist Discourses on Acquisition

What developments are possible?

T. Piketty's "reformist" evolution

Evolution of F. Lordon and B. Friot

Evolution questioning the "social relations of appropriation".

To go now to the article access menu, click [HERE](#)

article (C-1-a) Criticism of shareholder and Marxist discourse on the processes of acquisition and enrichment

Chères lectrices et lecteurs

Cet article fait partie d'un « carnet de recherche » dont le titre est :

« **L'ÉCONOMIE AU PRISME DES MOYENS DE PRODUCTION** »

et le sous-titre :

« *Pour une approche marxiste et matérialiste des moyens de production et de mise à disposition de biens et de service* »

La présentation de ce carnet de recherche est directement accessible [ICI](#)

Pour aller directement au menu d'accès à l'article, cliquez [ICI](#)

Résumé

Cet article (C-1-a) *Critique des discours actionnarial et marxiste sur les procédés d'acquisition et d'enrichissement* est sous Creative Commons BY-SA 4.0.

« Peugeot appartient à un genre particulier de fictions juridiques, celle des « sociétés anonymes à responsabilité limitée ». L'idée qui se trouve derrière ces compagnies compte parmi les inventions les plus ingénieuses de l'humanité. » (Y.N. Harari : Sapiens)

La première caractéristique du capitaliste est son objectif d'accumulation monétaire¹. Pour cela, la première chose à faire est l'acquisition des moyens de production (qui sont alors à but lucratif).

La deuxième caractéristique du capitalisme sont les règles, les méthodes d'acquisition de ses moyens de production à but lucratif dont nous avons présenté les conséquences en introduction.

La première caractéristique pousse à l'exploitation des travailleurs, sujet largement étudié.

La deuxième caractéristique conduit à la concentration de plus en plus grande des patrimoines, concentration largement constatée sans pour autant considérer les règles d'acquisition qui en sont la cause, comme si elles allaient de soi. Cette caractéristique² assure également le monopole de l'acquisition aux actionnaires et donc **le rapport salarial de subordination aux actionnaires**, rapport qui facilite grandement l'exploitation des salariés.

F. Lordon n'écrit pas autre chose³ : « *La démocratie bourgeoise est ce régime où l'on peut parler de tout à l'exception de ce qui assoit le pouvoir social de la bourgeoisie — à savoir, en dernière instance, la propriété privée des moyens de production, et la forme particulière d'enrôlement qu'elle détermine : le salariat.* »

Au regard de cet article, nous complétons cette affirmation par d'autres affirmations pour montrer

1 « Geldmachen ist das treibende Motiv » (Marx (« Das Kapital, Band 2, Abschnitt 1, 1.4 Der Gesamtkreislauf »))

2 Explicitée également dans l'article (C-1-0) *caractéristiques, genèse et sortie des règles capitalistes*

3 F. Lordon, blog « pompe à phynance », article « Chili 73 » du 10/09/20

article (C-1-a) Criticism of shareholder and Marxist discourse on the processes of acquisition and enrichment

l'aporie des discours actuels, y compris marxistes, et fonder nos propositions d'évolution :

(1-) « *ce qui assoit le pouvoir social de la bourgeoisie* », c'est « *la propriété privée des moyens de production* »,

(2-) ce qui fonde actuellement cette propriété, c'est la soi-disante contribution à ces moyens des propriétaires- capitalistes, d'eux seuls, et l'occultation complète de la contribution du collectif de travail de l'entreprise d'où le monopole de l'acquisition par le capitaliste.

(3-) *la forme particulière d'enrôlement déterminé* par le capitaliste, du fait de sa propriété exclusive des moyens de production, *est le salariat*.

(4-) la prise en compte de toutes les contributions conduit à l'acquisition majoritaire des moyens de production par le collectif de travail ce qui lui permettra de déterminer d'autres *formes d'enrôlement* que le *salariat* actuel.

C'est l'objet de cet article (C-1-a) *Critique des discours actionnarial et marxiste sur des procédés d'acquisition et d'enrichissement* que de présenter les procédés actuels d'acquisition, de discuter les discours, très proches, actionnarial et marxistes sur ces procédés et l'impact de tout cela sur les évolutions à venir, l'objet de l'article (C-1-b) *Acquisition des moyens de production* étant un rapide rappel des règles d'acquisition et surtout une proposition d'évolution, et l'objet de l'article (C-1-c) *Logique financière vs logique productive* étant de bien caractériser dans les process de production la logique de production et la logique financière.

Plus précisément, cet article (1-) distingue les deux parties prenantes de cette production lorsqu'elle est à but lucratif, à savoir les actionnaires et le collectif de travail de l'entreprise, (2-) distingue les « moyens de production » et les « biens et services » produits et mis à disposition grâce à ces moyens, (3-) présente quelques procédés d'acquisition montrant la maigre contribution de l'actionnaire pourtant seul propriétaire, (4-) explicite l'artifice juridique permettant cela, (5-) discute quelques discours quant à la rentabilité du capital, (6-) discute quelques écrits de Marx et de marxistes pour montrer l'aporie de leurs discours quant aux règles d'acquisition des moyens de production et au rôle du collectif de travail, (7-) considère des évolutions proposées⁴ au regard de tous ces écrits et de notre analyse.

Table des matières

Associations et entreprises : LA différence ?

Caractéristiques du capitalisme

Deux parties prenantes de la production lucrative

« Moyens de production » et « biens et services produits »

Quelques procédés d'acquisition

« Fiction » de la S.A. ou S.A.R.L. : double ingéniosité du capitaliste

Deux procédés pour acquérir, utiliser, revendre des locaux

« Effets de levier », aubaines pour les capitalistes

« Rachat » d'actions : une récente aubaine

4 Propositions de T. Piketty, B. Friot, F. Lordon

article (C-1-a) Criticism of shareholder and Marxist discourse on the processes of acquisition and enrichment

Procédé d'acquisition et de de pérennisation

Réponses à quelques affirmations « dominantes »

Judicieuse complexité juridique !

Considérations sur la rentabilité du capital

Critique des discours marxistes sur l'acquisition

Investissements du capitaliste : généreux ou pingre ?

Baisse tendancielle du taux de profit ?

Travail « mort » et « vivant » selon « Le Capital »

Impacts politiques des discours marxistes sur l'acquisition

Quelles évolutions possibles ?

Évolution « réformiste » de T. Piketty

Évolution de F. Lordon et B.Friot

Évolution remettant en cause les « rapports sociaux d'appropriation »

Pour aller directement au menu d'accès à l'article, cliquez [ICI](#)