

Pour accéder à la présentation en français, cliquer [ICI](#)

Dear readers

This article is part of a "research notebook" whose title is :

"Updating then mobilising Spinoza in the social sciences".

and the subtitle :

"introduction of the concept of multiple reasons driven by affects".

The presentation of this research notebook is directly accessible [HERE](#)

To go directly to the article access menu, click [HERE](#)

Abstract

This article *B-3 Credible Scenario Approaches* is under Creative Commons BY-SA 4.0.

This article outlines an approach to imagining stories, scenarios "affections → human feelings → ideas and actions → affections", on any subject, scenarios that have occurred or could have occurred up to a social situation that currently exists or has existed or could have existed, or scenarios that could occur. In these scenarios, temporality is only ordinal (before, during, after) and not cardinal (neither duration nor dating), except by hanging up confirmed events to these scenarios.

Our approach adapts the words of P. Ricoeur on the topic of history: "the story [the credible scenario] does not aim to revive, but to re-compose, to reconstitute, that is to say to compose, to constitute a retrospective sequence. The objectivity of history [of the credible scenario] consists precisely ... in this ambition to draw up sequences of facts at the level of a historian's intelligence", with the following precision: sequences of facts include the affects caused by facts, affections, the facts being either provoked by necessities or laws of nature, or driven by the affects of individuals and institutions.

This "plausible scenario" approach is inspired by that of Orléan&Lordon in their article "genesis of money". Our article uses this approach for eight examples.

Articles (B-1) and (B-2) are related to this article, the first one proposing an interpretative approach for any sociological study, the second one proposing fundamental premises driven by affects (feelings) and a reference frame to be mobilised for any SHS, premises mobilised in this article to found scenarios. These three articles (B-1) to (B-3) are presented in article (A-4), which takes into account multiple reasons in our approaches to HSS.*

Article-B-3 Credible Scenario Approach

Table of contents

Presentation of the article

Introduction

Elaboration of plausible scenarios driven by affects

Selection of the most decisive affections and affects

Method for elaborating "credible" scenarios

Credible general scenario of association and institutionalization

Criteria for evaluating "credible" scenarios

Drafts of plausible scenarios:

Genesis of money

Genesis and Continuation of Capitalism

Genesis of a capitalist

Credible scenario for leaving capitalism

Domestic work and odd jobs

Patriarchy and male domination

Races, ethnocentrism

Immigrants-refugees in Europe

Common thesis of our different approaches

To go now to the article access menu, click [HERE](#)

Article-B-3 Credible Scenario Approach

Chères lectrices et lecteurs

Cet article fait partie d'un « carnet de recherche » dont le titre est :

« *Actualisation puis mobilisation de Spinoza dans les sciences sociales* »

et le sous-titre :

« *introduction du concept de raisons multiples poussées par les affects* »

La présentation de ce carnet de recherche est directement accessible [ICI](#)

Pour aller directement au menu d'accès à l'article, cliquez [ICI](#)

Résumé

Cet article (B-3) *Approche « par scénarios plausibles »* est sous Creative Commons BY-SA 4.0.

Cet article décrit une approche pour imaginer des histoires, des *scénarios « affections → affects humains¹ → idées et actions → affections »*, sur tout sujet, *scénarios* qui se sont passés ou auraient pu se passer jusqu'à une situation sociale existante ou ayant existé ou qui aurait pu exister, ou *scénarios* qui pourraient advenir. Dans ces scénarios, la temporalité n'est qu'ordinaire (avant, pendant, après) et non cardinale (ni durée, ni datation), sauf à raccrocher des événements avérés à ces scénarios.

Notre approche adapte les propos de P. Ricoeur² à propos de l'histoire : « *l'histoire [le scénario plausible] n'a pas pour ambition de faire revivre, mais de re-composer, de re-constituer, c'est-à-dire de composer, de constituer un enchaînement rétrospectif. L'objectivité de l'histoire [du scénario plausible] consiste précisément .. dans cette ambition d'élaborer des enchaînements de faits au niveau d'une intelligence historienne* », avec la précision suivante : les *enchaînements de faits* comprennent les affects provoqués par des *faits*, des affections, les faits étant eux soit provoqués par des nécessités ou lois de la nature, soit poussés par les affects des individus et institutions.

Cette approche « *par scénarios plausibles* » est inspirée de celle de Orléan&Lordon dans leur

1 Ex : désir de .., crainte de ..., révolte contre

2 P. Ricoeur « *Objectivité et subjectivité en histoire* », p. 30

Article-B-3 Credible Scenario Approach

article « *genèse de la monnaie* »³. Notre article mobilise cette approche sur huit exemples.

Les articles (B-1) et (B-2)⁴ sont associés à cet article, le premier en proposant une approche interprétative pour toute étude sociologique, le deuxième en proposant des prémisses fondamentales poussées par les affects (les sentiments) et un référentiel à mobiliser pour toute SHS, prémisses mobilisées dans cet article pour fonder des scénarios. Ces trois articles (B-1) à (B-3) sont présentés dans l'article (A-4) *prise en compte de raisons multiples dans nos approches en SHS*.

Table des matières

Présentation de l'article

Introduction

Élaboration de scénarios plausibles poussés par les affects

Choix des affections et affects les plus déterminants

Méthode d'élaboration de scénarios « plausibles »

Scénario général plausible d'association et d'institutionnalisation

Critères d'évaluation des scénarios « plausibles »

Ébauches de scénarios plausibles

Genèse de la monnaie

Genèse et perpétuation du capitalisme

Genèse d'un capitaliste

Scénario plausible de sortie du capitalisme

Travail domestique et petits boulots

Patriarcat et domination masculine

Races, ethnocentrisme

Immigrés-réfugiés en Europe

Thèses communes de nos différentes approches

Pour aller maintenant au menu d'accès à l'article, cliquez [ICI](#)

3 A. Orléan et F. Lordon « *Genèse de l'État et genèse de la monnaie : le modèle de la potentia multitudinis* » (Juin 2006 <http://www.parisschoolofeconomics.com/orlean-andre/depot/publi/Spinoza0612.pdf>). Notons que R. Boudon (dans son article « *théorie du choix rationnel ou individualisme méthodologique ?* » la découverte | revue du mauss, 2004/2 - no 24, pages 281 à 309) envisage également une approche similaire : « *il est possible...de reconstruire avec une quasi-certitude les raisons d'acteurs qu'on est dans l'incapacité d'interroger* » et ce en précisant bien que la raison n'est pas que « rationnelle » : « *j'ai supposé que pour l'acteur, le sens de ses actes ou de ses croyances réside dans les raisons qu'il a de les adopter. Cela ne signifie pas que l'acteur soit un être purement rationnel, dépourvu d'affectivité. On peut au contraire admettre sans réticence avec Hume que la raison est servante des passions.* ». Voir article (D-7) discutant l'individualisme méthodologique et l'ouvrage « *le juste et le vrai* »

4 Article (B-1) *Approche critique et interprétative* et (B-2) *Prémisses fondamentales pour toute SHS*